

CORRECTION DE L'EXERCICE

<p>1.1 Expliquer ce qu'est l'espérance de vie à la naissance en indiquant succinctement comment cet indicateur est calculé</p>	<p>Indicateur de mortalité : reflète le niveau de santé du pays</p> <p>Estimation du nombre moyen d'années qu'une personne peut espérer vivre à partir de sa naissance ou d'un âge donné.</p> <p>Le calcul est réalisé une année donnée (espérance de vie du « moment »),</p> <p>A partir de la table de mortalité de la population, elle-même établie d'après les statistiques de mortalité.</p>
<p>1.2 Décrivez succinctement l'évolution de l'espérance de vie dans les 3 groupes de pays et les 2 sexes au cours de la période, en précisant si cette évolution confirme effectivement l'accroissement des inégalités de niveau de santé entre pays dénoncé par l'OMS.</p>	<p>Pays UE : augmentation régulière linéaire de l'espérance de vie chez l'homme et la femme entre 1970 et 1995</p> <p>Pays Europe de l'est : stagnation de l'espérance de vie voire légère diminution de l'espérance de vie au cours de la période chez l'homme et la femme</p> <p>Ancienne URSS :</p> <p>-homme : tendance à l'augmentation de l'espérance de vie entre 1980 et 1985, cassure de la courbe à partir de 1985 avec chute rapide de l'espérance de vie de 50 à 44 ans entre 1990 et 1995</p> <p>-femme : plateau entre 1980 et 1990, cassure entre 1990 et 1995, l'espérance de vie baisse passant de 61 ans à 58 ans</p> <p>Ces évolutions contradictoires montrent effectivement que les inégalités d'espérance de vie se sont aggravées entre 1980 et 1995</p>
<p>2.1 Expliquer en une phrase pourquoi les auteurs ont utilisé dans cette étude des taux standardisés de mortalité</p>	<p>Seuls les taux standardisés sont corrects pour ce type de comparaison, car ils permettent de gommer les différences de structure d'âge entre pays et entre période</p>
<p>2.2 Décrivez succinctement l'évolution de la mortalité dans ces 2 pays, en fonction du temps et des principaux événements économiques survenus au cours de cette période.</p>	<p>Russie : augmentation brutale et importante des taux standardisés de mortalité entre 1989 et 1995, contemporaine de la privatisation massive, baisse des taux entre 1995 et 1998 puis nouvelle hausse entre 1998 et 2001, après la crise économique survenue en 1998</p> <p>Bielo-Russie augmentation des taux standardisés de mortalité entre 1989 et 1995 moins forte que celle observée en Russie, contemporaine de la privatisation, petite baisse de la mortalité après 1995 suivant la re-nationalisation</p>
<p>3.1 Décrivez le lien entre la variation du taux de chômage et la variation du taux de mortalité sur cette période pour ces pays dans leur ensemble. La politique économique (privatisation massive ou pas) semble-t-elle avoir modifié ce lien ? Justifiez votre réponse.</p>	<p>D'après la figure 3, il y a une corrélation positive entre variation du taux de chômage et variation du taux de mortalité sur cette période dans ces pays: plus le pourcentage d'accroissement du chômage est élevé, plus le pourcentage d'accroissement de la mortalité est élevé.</p> <p>Bonus : on ne sait pas si cette corrélation est significative et si la pente de la droite de régression est significativement différente de 0</p> <p>La pente de la droite de régression est plus importante pour les pays ayant conduit une politique de privatisation massive que chez ceux n'ayant pas conduit de telle politique</p> <p>Bonus : interaction effet chômage effet politique de privatisation</p>
<p>4. En conclusion, quel important déterminant du niveau de santé d'une population est mis en lumière par cette étude ?</p>	<p>Le déterminant socio-économique (& politique)</p>