(en Euros)	Système 1		Système 2		Système 3		Global	
	Valeur	%	Valeur	%	Valeur	%	Valeur	%
Chiffre d'Affaires	1 287 000	1,0 %	1 159 800,0	100,0 %	907 200,0	100,0 %	3 354 000,0	100,0 %
Charges variables	976 932	75,9 %	379 834,5	32,8 %	628 185,6	69,2 %	1 984 952,1	59,2 %
Marge sur coûts variables	310 068	24,1 %	779 965,5	67,3 %	279 014,4	30,8 %	1 369 047,9	40,8 %
Charges fixes spécifiques	400 000	31,1 %	256 000,0	22,1 %	460 000,0	50,7 %	1 116 000,0	33,3 %
Marge sur coûts spécifiques	-89 932	-7,0 %	523 965,5	45,2 %	-180 985,6	-19,9 %	253 047,9	7,5 %
Charges fixes non spécifiques							362 000,0	10,8 %
Résultat							-108 952,1	-3,2 %

Conclusion

Le fait : L'activité est globalement déficitaire.
La cause : La somme des marges sur coûts spécifiques est insuffisante pour couvrir les charges fixes non spécifiques.
Le point de vue : La contribution négative des systèmes 1 et 3 semble l'élément déterminant compte tenu de la modération des charges fixes non spécifiques (10,8 % seulement du chiffre d'affaires).
Recommandations :
- Système 1 : si le contexte commercial le permet, augmenter le prix de vente unitaire pour accroître la marge sur coût variable.
- Système 3 : envisager l'abandon pour le cas où les ventes en volume ne pourraient augmenter. L'importance des charges fixes spécifiques appelle leur absorption par une plus grande quantité vendue.